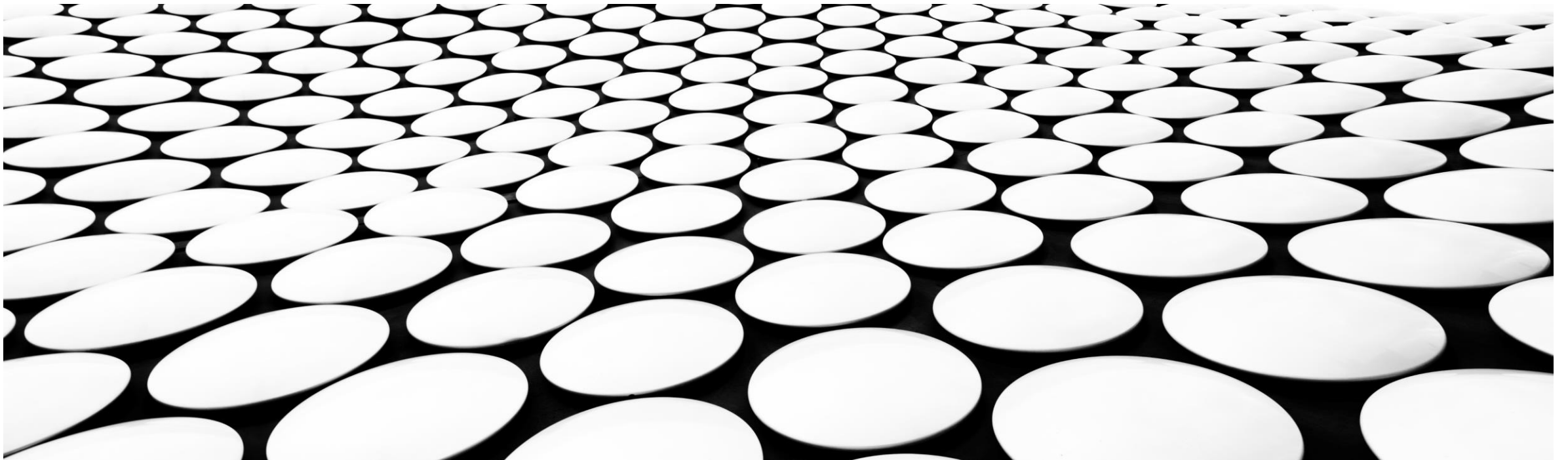
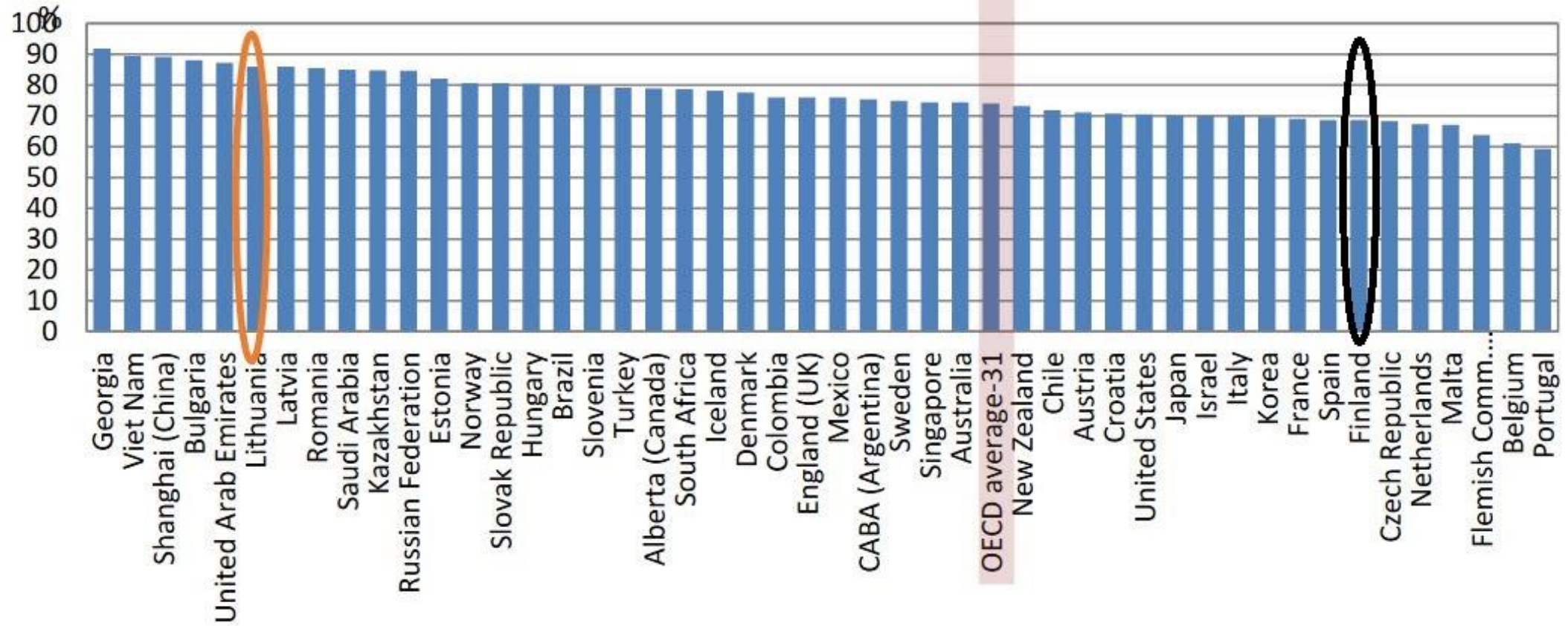

KODĖL DAUG – NE VISUOMET GERAI? MOKYTOJŲ PROFESINIO AUGIMO ASPEKTAS

ARMINAS VARANAUSKAS



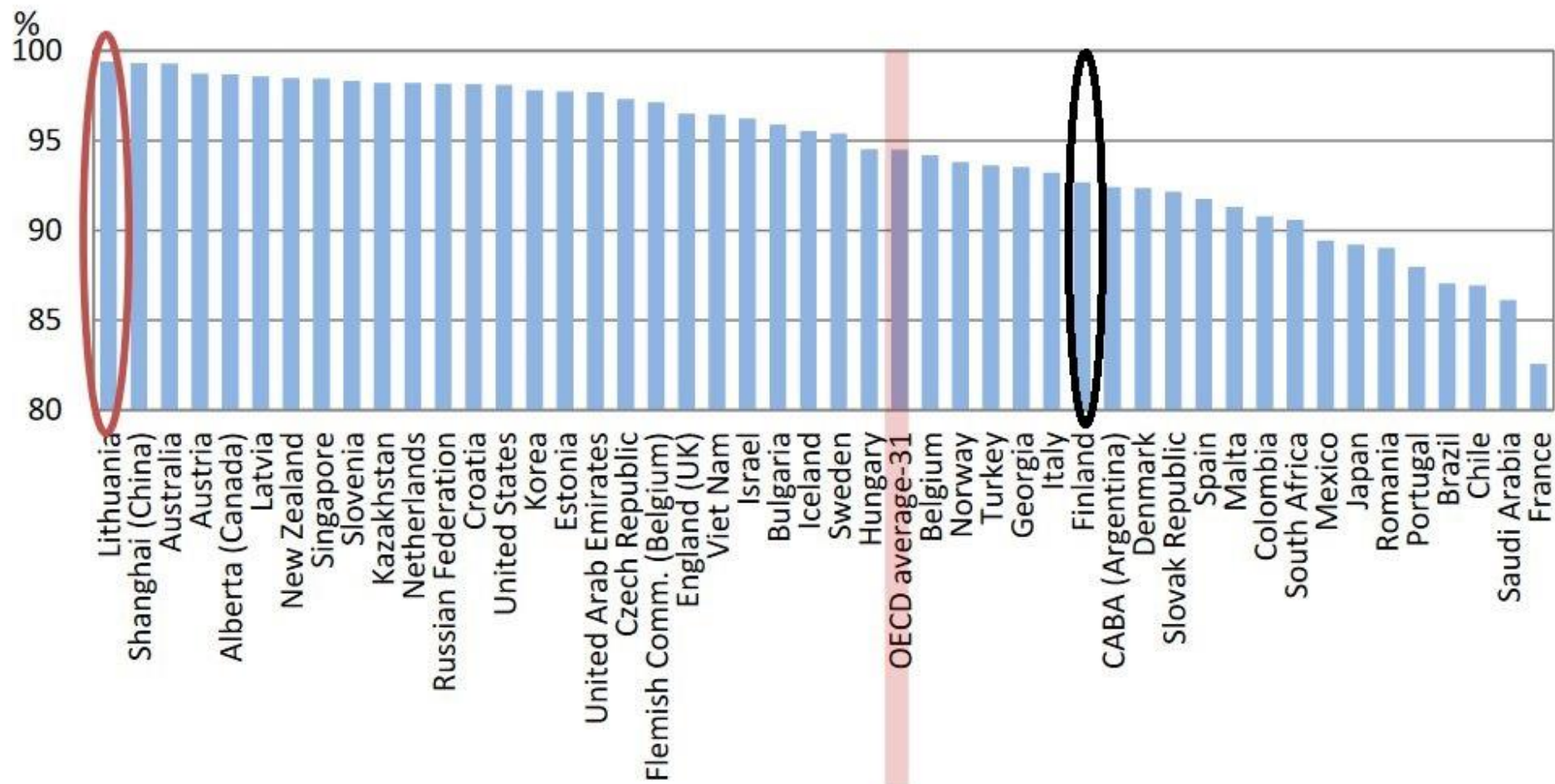
1) Didžioji dalis Lietuvos mokytojų mano, kad jų kolegos yra atviri inovacijoms

Pagrindinės mokyklos mokytojų, pritariančių teiginiui, kad jų mokykloje dauguma mokytojų yra atviri inovacijoms, dalis proc. („sutinku“+“labai sutinku“)¹



3) Lietuva pirmauja tarp EBPO valstybių pagal profesinio tobulinimosi intensyvumą.

Pagrindinės mokyklos mokytojų, per 12 mėn. iki tyrimo dalyvavusių kvalifikacijos tobulinimo veikloje, dalis proc.²



TAI KODĒL „DAUG“ NEPADEDA? NEAKTUALU

- 43% Lietuvos pagrindinės mokyklos mokytojų mano, kad siūlomi kvalifikacijos tobulinimo kursai yra neaktualūs (lyginant su 38.9% ES šalių mokytojų) (TALIS, 2018). Pvz. 23.6% Lietuvos mokytojų juto poreikį tobulinti IKT įgūdžius, lyginant su 16.1% mokytojų ES (TALIS, 2018).

TAI KODĖL „DAUG“ NEPADEDA? NETINKAMA FORMA

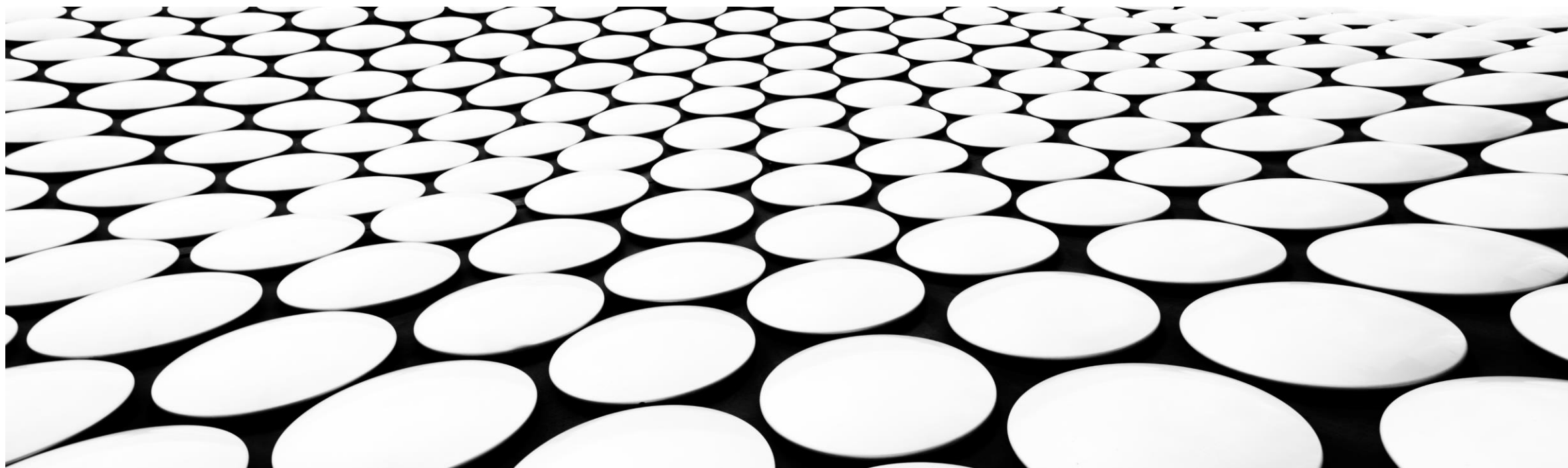
- Dažniausiai mokytojai renkasi seminarus (69%) ir konferencijas (15%). Mokytojai nėra linkę rinktis ilgalaikio profesinio augimo formų: 74% renkasi vienos dienos renginius ir 15% renginius, trunkančius vos kelias valandas. Visgi, tie patys mokytojai mano, kad naudingiausios formos yra tos, kurios trunka dvi ar daugiau dienų (Kalvaitis, 2014).

KODĒL „ŠAUDOM“ PRO ŠALI?

- 2012-2014 m. profesiniam augimui skirti 4 mln. € per mokyklų finansavimą ir 66 mln. € panaudojant ES struktūrines investicijas (VK, 2016)
- Dažnai vyraujanti pagrindimo logika – daugiau apmokytų žmonių..

A SYSTEM OF TEACHER-CENTRED CONTINUOUS PROFESSIONAL DEVELOPMENT

THEMATIC REPORT #3



KAŲ DARYTI? NACIONALINIS I

- Tęsti „TĘSK“
- Į nacionalinių prioritetų nustatymą labiau įtraukti pedagoginę bendruomenę (legitimumo faktorius) ir skirti atskirą finansavimą šių prioritetų įgyvendinimui
- Orientuotis į ilgalaikes profesinio augimo programas (skirti finansavimas tokioms)

KAŲ DARYTI? NACIONALINIS II

- Nacionaliniu lygmeniu sukurti mokytojų kompetencijų modelį, kuris padėtų mokytojams ir mokyklų vadovams tikslingiau ir nuosekliau planuoti savo profesinį augimą
- „Įteisinti“ veiklos tyrimą, kaip tinkamą profesinio augimo formą (kuriai galima būtų skirti profesiniam augimui tenkanti finansavimą)

KAŲ DARYTI? NACIONALINIS III

- Finansuoti profesinio augimo paslaugų efektyvumo bei nacionalinių prioritetų įgyvendinimo tyrimus
- Palaipsniui įvesti privalomą mokytojų atestaciją (mokytojai, kurie atestuotųsi turėtų būti skatinami)
- Finansuoti tyrimus, skirtus išsiaiškinti mokytojų profesinio augimo poreikius

KAŲ DARYTI? NACIONALINIS IV

- Sukurti geresnes sąlygas mokytojams stoti ir mokytis doktorantūroje (tiksliniai grantai, dalies atlyginimo padengimas mokyklai)
- Aiškiau sutarti skirtingų institucijų roles (remiantis jų stiprybėmis)

KAŲ DARYTI? INSTITUCINIS

- Mokytojų rengimo centrai turėtų parengti „profesinio augimo paketus“, skirtus tiek atskiriems mokytojams, tiek visai mokyklos bendruomenei. „Paketai“ turėtų atliepti ir nacionalinius prioritetus
- Siūlyti ilgalaikes profesinio augimo programas, plėtoti įvairesnes profesinio augimo formas (mentorystė, ilgalaikis konsultavimas ir t.t.)

AČIŪ!

ARMINAS@ZEF.LT

