

Šiaulių miesto savivaldybės neformaliojo
suaugusiųjų švietimo ir tęstinio mokymosi
programų, finansuojamų savivaldybės
biudžeto lėšomis, finansavimo ir atrankos
tvarkos aprašo
3 priedas

(Paraiškos ekspertinio vertinimo forma)

PARAIŠKOS EKSPERTINIS VERTINIMAS

| | |
|---------------------------------|--|
| Paraiškos registracijos numeris | |
| Programos vykdytojas | |
| Programos pavadinimas | |

Aš, žemiau pasirašęs ekspertas,
patvirtinu, kad:

- šios programos finansavimo ar nefinansavimo atveju neturėsiu tiesioginės ar netiesioginės, materialios ar asmeninės naudos
- šios programos finansavimo negaliu vertinti dėl tiesioginio ar netiesioginio interesų konflikto pasižadu:
- saugoti ir tik teisės aktų nustatytais tikslais ir tvarka naudoti konfidencialią informaciją, kuri man žinoma esant komisijos nariu
- man patikėtus duomenis saugoti tokiu būdu, kad tretieji asmenys neturėtų galimybės su jais susipažinti ir jais pasinaudoti

I. Vertinimas pagal kriterijus:

| Vertinimo kriterijai | Įvertis (balais) ¹ |
|---|-------------------------------|
| 1. Programos pagrindimas (aktualumas, naujumas, tikslingumas ir pan.) | (1–5) |
| 2. Programos tikslų ir uždavinių aiškumas, konkretumas ir dermė su programos turiniu | (1–5) |
| 3. Programos turinio išsamumas, temų nuoseklumas, mokymo(si) metodų, būdų dermė | (1–5) |
| 4. Planuojamų įgyti ar patobulinti kompetencijų ryšys su programos tikslu, uždaviniais ir turiniu | (1–5) |
| 5. Programos naudingumas ir tęstinumas | (1–5) |
| Įverčių suma pagal kriterijus | (5–25) |

¹Skliaustuose nurodyti galimi įverčiai. Įverčių paaiškinimas: 5 – puikiai, 4 – labai gerai, 3 – gerai, 2 – patenkinamai, 1 – nepatenkinamai.

*Programa tinkama finansuoti, jeigu įvertinama ne mažiau kaip 13 balų.

II. Galutinė eksperto išvada:

- Programą siūlau finansuoti
- Programos siūlau nefinansuoti

III. Kitos pastabos: _____

Data _____

Ekspertai

(parašas)

(vardas ir pavardė)