



ŠIAULIŲ ŠVIETIMO KOMPETENCIJŲ CENTRAS

ŠIAULIŲ MIESTO BENDROJO UGDYMO MOKYKLŲ 2025 M.
TINKLAVEIKOS VEIKLŲ VERTINIMO APKLAUSA MOKYTOJAMS

Tyrimą atliko Šiaulių švietimo kompetencijų centro metodininkė K. Turauskaitė

Šiauliai, 2026

1. TYRIMO METODIKA

Duomenų rinkimas

Duomenys šiam tyrimui buvo renkami vykdant elektroninę anketinę apklausą. Apklausa vyko visose Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklose nuo 2026 m. vasario 27 d. iki kovo 20 d. Mokytojams dalyvavusiems tinklaveikos veiklose per įstaigų administraciją buvo pateikta nuoroda į elektroninę anketą. Toks duomenų rinkimo būdas užtikrino patogų, greitą ir centralizuotą atsakymų surinkimą.

Tyrimo tikslas

Tyrimo tikslas – išsiaiškinti Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų mokytojų, dalyvavusių tinklaveikos veiklose, nuomonę apie 2025 m. tinklaveikos veiklų efektyvumą ir naudą.

Tyrimo aktualumas

Tinklaveika tarp mokytojų tampa vis svarbesnė šiuolaikinėje švietimo sistemoje, kurioje akcentuojamas bendradarbiavimas, dalijimasis patirtimi ir profesinis augimas. Šiaulių miesto ugdymo įstaigose 2025 m. vykdytos tinklaveikos veiklos buvo orientuotos į mokytojų kompetencijų stiprinimą, inovatyvių ugdymo praktikų sklaidą ir institucijų bendradarbiavimo kultūros stiprinimą. Tačiau iki šiol nėra pakankamai duomenų, atskleidžiančių, kaip šias veiklas vertina patys mokytojai, tiesiogiai jose dalyvavę. Dėl šios priežasties stokojama informacijos, leidžiančios objektyviai įvertinti tinklaveikos veiklų efektyvumą ir numatyti jų tobulinimo kryptis.

Tyrimo imtis ir respondentai

Apklausoje dalyvavo Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų mokytojai. Dalyvavimas buvo savanoriškas ir anoniminis, sudarant sąlygas pateikti atvirus ir nuoširdžius atsakymus. Į anketos klausimus atsakė 128 pedagogai, todėl tyrimo imtis yra pakankamai didelė, kad atspindėtų mokytojų, dalyvavusių 2025 m. tinklaveikos veiklose, patirtis ir nuomones.

Anketos struktūra ir klausimų tikslai

1. Įžanginė dalis (faktinė informacija apie dalyvavimą):

1 klausimas. Kuriose tinklaveikos veiklose dalyvavote?

Tikslas – identifikuoti, kokiose konkrečiose veiklose mokytojai dalyvavo (seminarai, darbo grupės, vizitai, bendri projektai ir pan.).

2. Tinklaveikos naudos vertinimas ir formos:

2 klausimas. Kaip vertinate tinklaveikos naudą savo asmeniniam profesiniam tobulėjimui?

Tikslas – įvertinti bendrą subjektyvų naudos lygį ir nustatyti, ar dauguma mokytojų mato realią pridėtinę vertę, ar veiklos labiau atliekamos formaliai.

3 klausimas. Kuri tinklaveikos forma jums naudingiausia?

Tikslas – išsiaiškinti, kurios konkrečios tinklaveikos formos (pvz., gyvi susitikimai, nuotoliniai seminarai, darbo grupės, pamokų stebėjimas, job shadowing ir kt.) pedagogų vertinamos kaip efektyviausios. Remiantis atsakymais, nustatyti prioritетines formas, kurios mokytojams suteikia didžiausią praktinę naudą.

4 klausimas. Kaip tinklaveika prisidėjo prie jūsų profesinio tobulėjimo?

Tikslas – detalizuoti, kokie konkretūs pokyčiai įvyko pedagogų profesinėje veikloje, pavyzdžiui: naujų metodų taikymas, didesnis pasitikėjimas savimi, platesnis požiūris į ugdymą, glaudesnis bendradarbiavimas tarp mokyklų. Atskleisti ne tik bendrą naudingumo vertinimą, bet ir tai, kuo konkrečiai tinklaveika prisidėjo prie profesinio augimo.

3. Sąlygos, kultūra ir administracijos vaidmuo:

5 klausimas. Ar jaučiatės laisvai dalindamiesi savo patirtimi su kitų mokyklų kolegomis?

Tikslas – įvertinti mokytojų atvirumo, pasitikėjimo ir bendradarbiavimo kultūrą. Nustatyti, ar egzistuoja psichologinės ar kultūrinės kliūtys dalintis patirtimi.

6 klausimas. Ar mokyklos administracija sudaro sąlygas ir skatina dalyvauti tinklaveikos veiklose?

Tikslas – įvertinti administracijos vaidmenį, nustatant, ar mokytojams suteikiamas realus palaikymas (laikas, resursai, lankstumas, motyvacinės priemonės), o ne tik formalus pritarimas tinklaveikos veikloms.

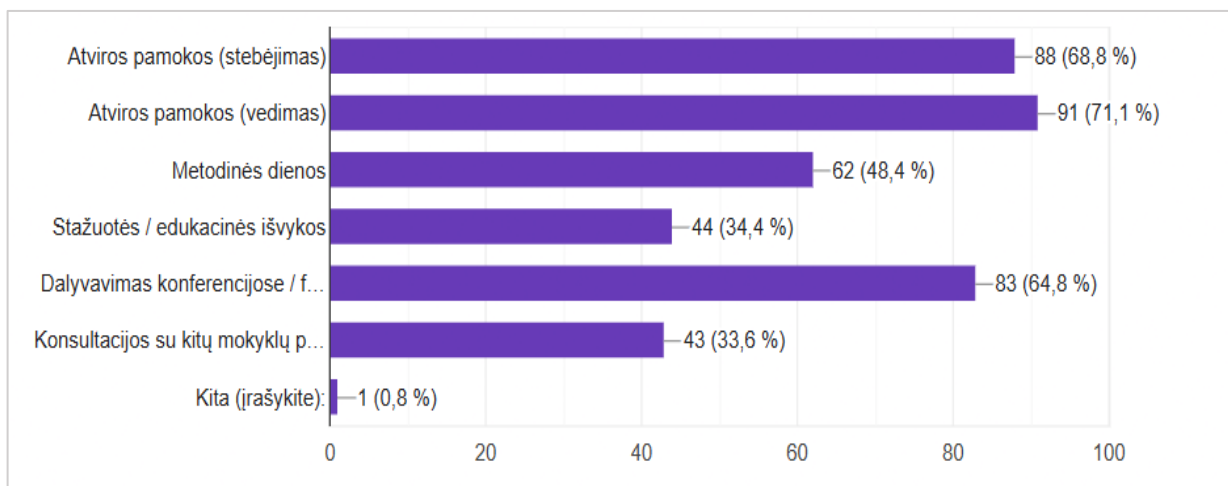
4. Tobulinimo kryptys:

7 klausimas. Ko reikėtų, kad tinklaveika būtų efektyvesnė?

Tikslas – surinkti mokytojų pasiūlymus, kokių pokyčių poreikį jie mato, pvz., daugiau laiko tinklaveikai, aiškesni tikslai, geresnė veiklų koordinacija, konkretesnė grįžtamoji informacija, papildomi resursai ar finansavimas. Remiantis šiais pasiūlymais formuoti rekomendacijas Šiaulių miesto gimnazijoms ir Švietimo skyriui, kad tinklaveikos veiklos būtų kryptingesnės, labiau atlieptų mokytojų poreikius ir teiktų didesnę praktinę naudą.

2. DUOMENŲ ANALIZĖ

2.1. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal tinklaveikos veiklas, kuriose dalyvavo. Galima buvo rinktis kelis variantus.



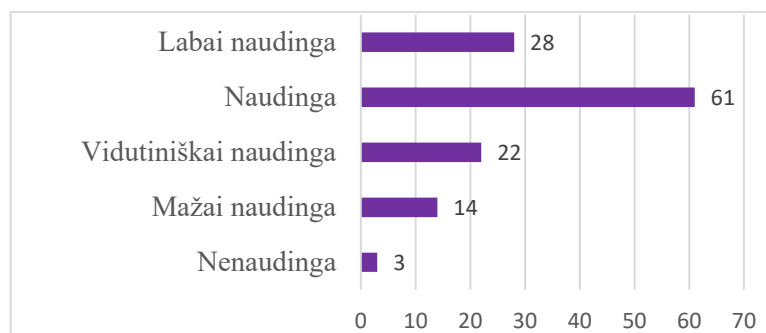
1 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal tinklaveikos veiklas, kuriose dalyvavo (n=128)

Respondentai galėjo pasirinkti kelis atsakymų variantus, todėl bendras pasirinkimų skaičius viršija apklaustųjų skaičių (žr. 1 pav.). Atsakymai rodo, kad dauguma dalyvių dalyvavo ir išbandė daugiau nei po dvi tinklaveikos formas/veiklas.

Didžiausia dalis apklaustųjų dalyvavo atvirose pamokose. Atviros pamokos (vedimas) – 91 respondentai (71,1 %), atviros pamokos (stebėjimas) – 88 respondentai (68,8 %). Stebėjimas yra svarbus profesinio mokymosi metodas, leidžianti mokytojams reflektuoti, perimti gerą patirtį ir tobulinti savo metodiką.

Dalyvavimas konferencijose/forumuose (83 respondentai (64,8 %)) rodo, kad mokytojai aktyviai domisi platesnėmis profesinėmis diskusijomis, gerosios patirties dalijimusi, naujovėmis ir švietimo tendencijomis. Beveik pusė apklaustųjų dalyvavo metodinėse dienose – 62 respondentai (48,4 %). Nemaža dalis apklaustųjų dalyvavo ir stažuotėse/edukacinėse išvykos – 44 respondentai (34,4 %). Konsultacijose su kitų mokyklų pedagogais dalyvavo 43 pedagogai (33,6 %).

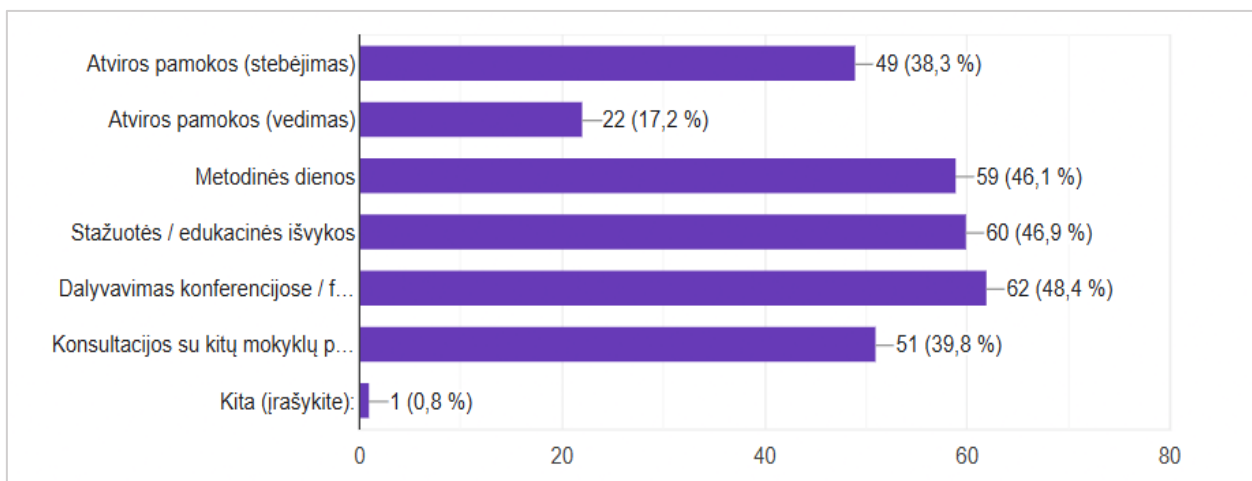
2.2. Tinklaveikos naudos vertinimas asmeniniam tobulėjimui.



2 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal asmeninės naudos vertinimą (n=128)

Atsakymų pasiskirstymas (žr. 2pav.) rodo, kad tinklaveika didžiajai daliai pedagogų yra vertinga patirtis ir yra naudinga. Daugiausia respondentų ją įvardijo kaip naudingą – 61 (47,7 %) ir labai naudingą 28 (21,9 %). Tai sudaro daugumą visų apklausoje dalyvavusių pedagogų. Vidutiniškai naudingos tinklaveikos veiklos buvo 22 (17,2 %) respondentams, o mažai naudingos – 14 (10,9 %). Tik 3 (2,3 %) apklaustieji nurodė, kad tinklaveikos veiklos jiems buvo nenaudingos.

2.3. Tinklaveikos vertinimas pagal formos naudingumą. Pasirinkti buvo galima kelis variantus.



3

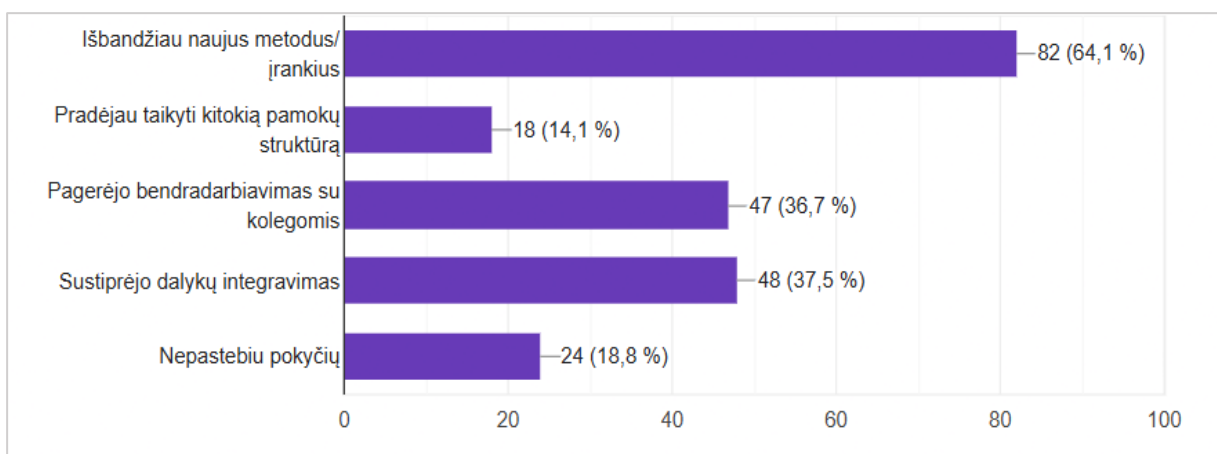
3 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal jiems naudingiausią tinklaveikos formą (n=128)

Tinklaveikos vertinimas pagal formų naudingumą (žr. 3 pav.) atskleidė, kurios veiklos pedagogams suteikė daugiau naudos ir kurios labiausiai prisidėjo prie jų kompetencijų augimo.

Kadangi respondentai galėjo pasirinkti po kelis variantus, duomenys parodė ne vieną dominuojančią veiklą.

Dalyvavimas konferencijose/forumuose – 62 respondentai (48,4 %) parodo, kad mokytojai vertina galimybę susipažinti su naujausiomis idėjomis, tyrimais ir švietimo tendencijomis. Stažuotės/edukacinės išvykos – 60 respondentų (46,9 %), metodinės dienos, kaip naudingiausias pažymėjo – 59 respondentai (46,1 %). Konsultacijose su kitų mokyklų pedagogais naudą išvelgė – 51 respondentas (39,8 %). Atviros pamokos (stebėjimas) – 49 respondentui (38,3 %) ir atviros pamokos (vedimas) naudingas buvo 22 respondentui (17,2 %).

2.4. Tinklaveikos nauda profesiniam tobulėjimui. Pasirinkti buvo galima daugiau nei vieną variantą.



4 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal naudą profesiniam tobulėjimui (n=128)

Daugiausia respondentų nurodė (žr. 4 pav.), kad tinklaveika paskatino išbandyti naujus metodus ir įrankius – 82 pedagogai (64,1 %). Tai rodo, kad tinklaveika tiesiogiai prisideda prie mokymo praktikos atsinaujinimo ir metodinės įvairovės didėjimo.

Kiti pedagogai pastebėjo ir kitus reikšmingus pokyčius:

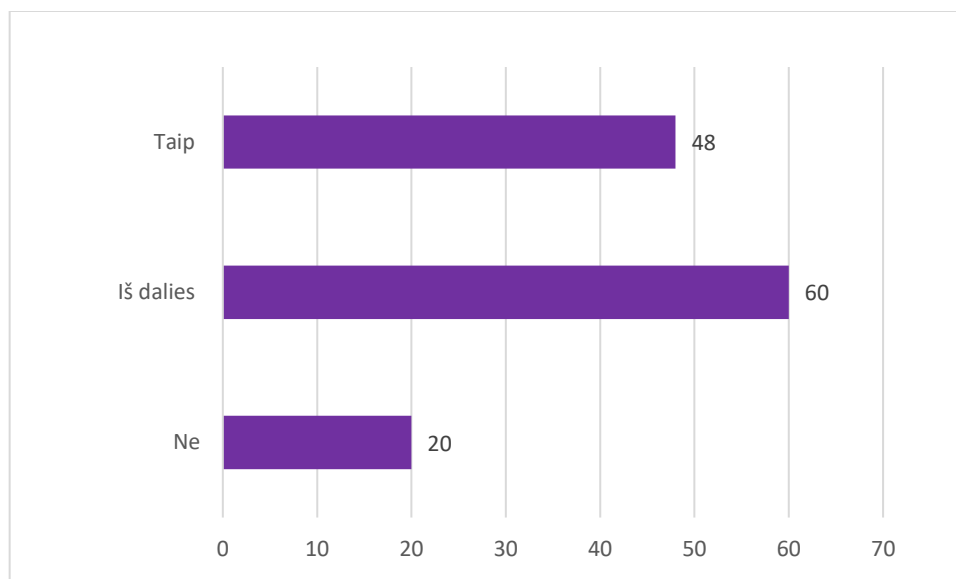
- Sustiprėjo dalykų integravimas – 48 respondentai (37,5 %). Tai rodo, kad bendradarbiavimas su kolegomis padeda lengviau derinti skirtingų dalykų turinį ir kurti integruotas pamokas.

- Pagerėjo bendradarbiavimas su kolegomis – 47 respondentai (36,7 %). Šis rezultatas atskleidžia, kad tinklaveika stiprina profesinius ryšius, skatina tarpusavio pagalbą, atvirą komunikaciją, bendradarbiavimą.

- Pradėjo taikyti kitokią pamokų struktūrą – 18 respondentų (14,1 %). Tai rodo, kad dalis pedagogų ne tik išbando naujus metodus, bet ir perstruktūroja pamokų organizavimą, siekdami didesnio efektyvumo, didesnės naudos ir ugdymo(si) kokybės.

- Pokyčių nepastebėjo – 24 respondentai (18,8 %).

2.5. Psichologinis saugumas vykdant tinklaveikos veiklas. Atvirumo, pasitikėjimo ir bendradarbiavimo kultūrą tarp mokytojų. Kaip pedagogas jaučiasi laisvai dalindamiesi savo patirtimi su kitų mokyklų kolegomis.



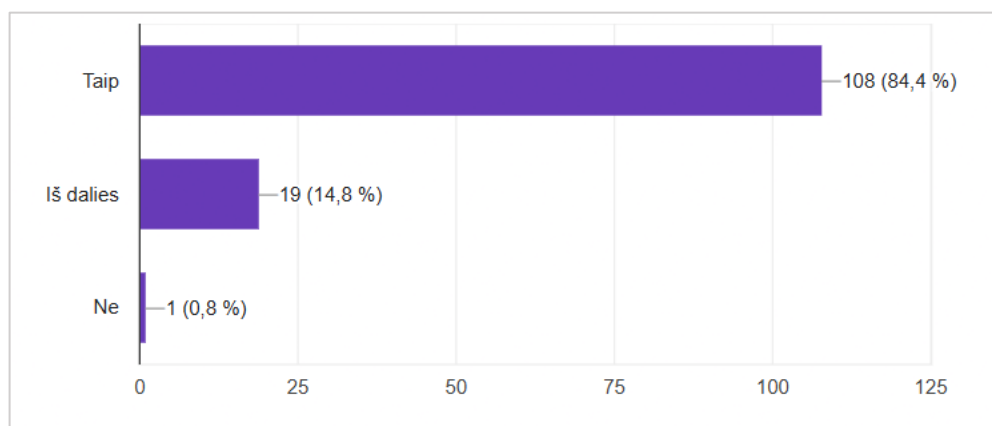
5 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal saugumo jausmą dalijantis savo patirtimi su kitų mokyklų kolegomis (n=128)

Psichologinis saugumas tinklaveikos veiklose yra vienas iš esminių veiksnių, lemiančių pedagogų galimybes atvirai dalintis profesine patirtimi, priimti grįžtamąjį ryšį ir konstruktyviai bendradarbiauti su kitų mokyklų kolegomis. Tyrimo rezultatai (žr. 5 pav.) atskleidė, kad 48 pedagogai (37,5 %) jaučiasi visiškai saugiai dalyvaudami tinklaveikos veiklose. 60 pedagogų (46,9 %) – nurodė patiriantys tik dalinį psichologinį saugumą, kas rodo egzistuojančias tobulintinas bendradarbiavimo aplinkos kūrimo sritis.

20 pedagogų (15,6 %) teigė, kad nesijaučia saugiai ir laisvai dalindamiesi profesine patirtimi su kitų mokyklų kolegomis. Tokios patirtys riboja atvirumą, mažina pasitikėjimą ir gali neigiamai veikti tinklaveikos procesų efektyvumą.

Apibendrinant galima teigti, kad nors bendradarbiavimo kultūra tarp pedagogų stiprėja, tyrimo duomenys atskleidė aiškų poreikį stiprinti psichologinio saugumo jausmą, kurti pasitikėjimu grįstą aplinką, skatinti atvirą dialogą ir užtikrinti, kad tinklaveikos veiklos būtų grindžiamos pagarba, lygiaverčiu dalyvavimu ir profesine partneryste.

2.6. Mokyklos administracijos prisidėjimas skatinant dalyvauti tinklaveikos veiklose.



6 pav. Apklaustųjų pasiskirstymas pagal mokyklos administracijos vaidmenį skatinant ir sudarant sąlygas dalyvauti tinklaveikos veiklose (n=128)

Mokyklų administracijos vaidmuo skatinant tinklaveikos veiklas buvo aktyvi ir palaikanti, o tai yra vienas svarbiausių veiksnių, lemiančių sėkmingą tinklaveiką. Didelis palaikymo procentas (žr. 6 pav.), rodo, kad tinklaveika yra suvokiama kaip vertinga profesinio tobulėjimo priemonė, 108 respondentai (84,4 %) nurodė, kad dauguma patiria realų administracijos skatinimą. 19 respondentų (14,8 %) atskleidė, kad administracijos parama egzistuoja, tačiau ji nėra nuosekli arba ne visada pakankama. 1 respondentas (0,8 %) – nors tai labai maža dalis, bet rodo, kad yra situacijų, kai pedagogas nejaučia jokio administracijos palaikymo įsitraukti į tinklaveikos veiklas.

2.7. Tobulinimo kryptys. Mokytojų poreikis, kad tinklaveika būtų efektyvesnė. Apklaustųjų 128 pedagogai.

1 Lentelė. Ko reikėtų, kad tinklaveika būtų efektyvesnė?

Prioritetinė sritis	Konkretūs poreikiai ir pasiūlymai	Paminėjimų skaičius
Savanoriškumas ir prievolės naikinimas	Atsisakyti privalomo atvirų pamokų stebėjimo/vedimo (ypač miesto mastu); naikinti „spektaklio“ kultūrą; leisti mokytojams rinktis patiems pagal poreikį.	32
Laiko resursai ir logistika	Suderinti tvarkaraščius, kad nenukentėtų savos pamokos; įteisinti metodinę dieną savišvietai; mažinti tiesioginį pamokų krūvį; skirti laiko nuvykimui.	28

Prioritetinė sritis	Konkretūs poreikiai ir pasiūlymai	Paminėjimų skaičius
Turinio kokybė ir praktiškumas	Daugiau praktinių veiklų (70% praktika, 30% teorija); susitikimai pagal konkretų dėstomą dalyką; vertingi seminarai; stažuotės.	21
Sistemos administravimas	Mažiau nurodymų „iš viršaus“; aiškus metinis planas; paprastesnė registracija; aiškūs išvykų kriterijai; nuoseklumas.	16
Emocinis klimatas ir motyvacija	Daugiau pasitikėjimo mokytojais; padrąšinimas iš administracijos; didesnis finansavimas; asmeninė motyvacija; tolerancija.	13
Teigiamas vertinimas	„Viskas gerai“; „Viskas tinka“; „Efektyvu“; pasiūlymų neturiu.	13

Lentelė (žr. 1 lentelė) atskleidė, kad efektyvesnei tinklaveikai būtina mažinti privalomumą, užtikrinti laiko ir organizacinių resursų prieinamumą, stiprinti praktinių veiklų turinį ir kurti pasitikėjimu grįstą emocinę aplinką. Šie aspektai sudaro pagrindą tvariai, prasmingai ir mokytojų poreikius atliepiančiai tinklaveikai.

IŠVADOS

1. Mokytojų dalyvavimas tinklaveikos veiklose yra aktyvus. Dauguma Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų pedagogų dalyvauja įvairiose tinklaveikos veiklų formose, tokiose kaip atviros pamokos, metodinės dienos, konferencijos, konsultacijos su kolegomis. Tai rodo, kad tinklaveika yra įsitvirtinusi kaip įprasta profesinio tobulėjimo forma. Tačiau dalyvavimo pobūdis dažnai priklauso ne nuo mokytojų poreikių, o nuo administracinių reikalavimų.
2. Tinklaveika vertinama kaip naudinga, tačiau naudos lygis priklauso nuo veiklos formos. Dauguma respondentų nurodo, kad tinklaveika prisideda prie jų profesinio augimo, padeda išbandyti naujus metodus, gerina bendradarbiavimą, skatina dalykų integraciją. Vis dėlto dalis pedagogų teigia nejaučiantys realios naudos, ypač kai veiklos yra formalus pobūdžio arba neatitinka jų dalykinės srities.
3. Efektyviausios tinklaveikos formos yra praktinės ir orientuotos į realų mokytojų poreikį. Naudingiausiomis formomis pedagogai įvardija:
 - metodines dienas,
 - stažuotes ir edukacines išvykas,
 - konsultacijas su kitų mokyklų mokytojais.Atviros pamokos, nors ir dažniausios, vertinamos prieštaringai, jos kelia nepatogumų, suvokiamos kaip privalomos ir formaliai reikalingos „procentams“, o ne realiai profesinei naudai.
4. Psichologinis saugumas tinklaveikoje nėra užtikrintas visiems pedagogams. Nors dauguma mokytojų jaučiasi pakankamai laisvai dalindamiesi patirtimi, bet reikšminga dalis pažymi tik „iš dalies“ jaučiantys saugumą. Tai gali rodyti:
 - nepasitikėjimą,
 - baimę būti vertinamam,
 - konkurencijos ar kontrolės pojūtį.Šie veiksniai gali riboti atvirą ir konstruktyvų bendradarbiavimą. Gali įtakoti nenorą, pasipriešinimą vesti atviras pamokas.
5. Administracijos palaikymas vertinamas teigiamai. Dauguma pedagogų patvirtina, kad administracija sudaro sąlygas ir skatina dalyvauti tinklaveikos veiklose.
6. Didžiausi iššūkiai kyla dėl laiko resursų ir ugdymo proceso trikdymo. Mokytojai pabrėžia, kad išvykos stebėti pamokų kitose mokyklose trikdo jų pačių ugdymo procesą, prarandamos 2–3 pamokos, didėja krūvis kolegoms, nukenčia mokinių mokymosi ritmas.
7. Remiantis respondentų pasiūlymais, tinklaveikos efektyvumą labiausiai didintų:
 - savanoriškumo principas, atsisakant privalomų atvirų pamokų,

- metodinės dienos pagal konkretų dėstomą dalyką, dalykininkų bendradarbiavimas, o ne mišrios grupės,
- daugiau praktinių veiklų, mažiau teorijos,
- aiškesnis planavimas ir mažiau biurokratijos. Metinio plano, kad būtų galima planuoti, kur dalyvauti, kokį pranešimą rengti, kuo dalintis, kas yra visiems aktualu ir kt.,
- paskatinimo ir tolerancijos, geresnio emocinio klimato.

REKOMENDACIJOS

1. Tinklaveikos veiklas grįsti savanoriškumo principu. Dalis pedagogų dalyvauja veiklose dėl administracinių reikalavimų, o ne realaus vidinio poreikio. Tai mažina motyvaciją ir veiklų vertę. Sudaryti galimybę mokytojams patiems rinktis tinklaveikos formas pagal dalykinę sritį, patirtį ir profesinius tikslus, pagal galimybes įtraukti mokytojus į metinio tinklaveikos plano kūrimą ugdymo įstaigoje.
2. Orientuoti tinklaveiką į praktinį turinį ir realius poreikius. Prioritetą teikti dalykiniam bendradarbiavimui. Respondentai aiškiai įvardijo, kad didžiausią naudą teikia praktinės veiklos. Prioritetą teikti metodinėms dienoms pagal dalyką, stažuotėms, edukacinėms išvykoms, praktinėms dirbtuvėms, mažinti teorinių, bendrinių, mažai pritaikomų veiklų skaičių. Skatinti ilgalaikes dalykines partnerystes tarp mokyklų.
3. Mažinti ugdymo proceso trikdymą ir optimizuoti laiką. Tinklaveikos veiklas planuoti taip, kad mokytojams nereikėtų praleisti (arba kuo mažiau praleisti) savo pamokų. Jei būtina vykti į kitą mokyklą, užtikrinti pamokų pakeitimą ar kitą pagalbą. Pagal galimybes numatyti laiką tvarkaraščiuose, kad mokytojai galėtų dalyvauti veiklose be papildomo krūvio. Apsvarstyti galimybę daugiau veiklų perkelti į nuotolinį formatą. Planuoti tinklaveikos veiklas iš anksto.
4. Kurti saugią ir palaikančią bendradarbiavimo kultūrą. Užtikrinti psichologinį saugumą ir pasitikėjimo kultūrą. Kurti aplinką, kurioje mokytojai gali dalintis patirtimi be baimės būti vertinami ar kritikuojami. Skatinti pozityvų grįžtamąjį ryšį, o ne kontrolę. Psichologinis saugumas yra būtina sąlyga atviram dalijimuisi.

Tinklaveika bus efektyviausia tada, kai ji taps ne formaliu reikalavimu, o prasminga, mokytojų poreikius atliepiančia profesinio augimo erdve, kurioje vyrauja pasitikėjimas, savanoriškumas ir praktinė nauda.