



**ŠIAULIŲ ŠVIETIMO KOMPETENCIJŲ CENTRAS**

**ŠIAULIŲ MIESTO BENDROJO UGDYMO MOKYKLŲ 2025 M.  
TINKLAVEIKOS VEIKLŲ VERTINIMO APKLAUSA VADOVAMS**

Tyrimą atliko Šiaulių švietimo kompetencijų centro metodininkė K. Turauskaitė

Šiauliai, 2026

## **1. TYRIMO METODIKA**

### **Duomenų rinkimas**

Duomenys šiam tyrimui buvo renkami vykdant elektroninę anketinę apklausą. Apklausa vyko visose Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklose nuo 2026 m. vasario 27 d. iki kovo 20 d. Ugdymo įstaigų vadovams buvo pateikta nuoroda į elektroninę anketą, taip užtikrinant patogų, greitą ir centralizuotą duomenų surinkimą.

### **Tyrimo tikslas**

Tyrimo tikslas – išsiaiškinti Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų vadovų nuomonę apie 2025 m. vykdytų tinklaveikos veiklų efektyvumą ir naudą.

### **Tyrimo aktualumas**

Tinklaveika tarp mokyklų yra tapusi svarbia šiuolaikinės švietimo sistemos dalimi, grindžiama bendradarbiavimu, patirties sklaida ir profesiniu augimu. Šiaulių miesto bendrojo ugdymo įstaigose 2025 m. vykdytos tinklaveikos veiklos buvo orientuotos į mokytojų kompetencijų stiprinimą, inovatyvių ugdymo praktikų diegimą ir institucijų bendradarbiavimo kultūros puoselėjimą. Nepaisant šių pastangų, iki šiol nebuvo atlikta tyrimų, kurie atskleistų, kaip šias veiklas vertina patys ugdymo įstaigų vadovai, todėl trūksta duomenų, leidžiančių įvertinti veiklų efektyvumą ir tobulinimo galimybes.

### **Tyrimo imtis ir respondentai**

Apklausoje dalyvavo Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų vadovai. Dalyvavimas buvo savanoriškas ir anoniminis, taip užtikrinant atvirą ir patikimą grįžtamąjį ryšį. Į anketos klausimus atsakė 28 vadovai (tiriamosios populiacijos dydis – 30), todėl tyrimo imtis – 93 proc. visų Šiaulių miesto savivaldybės bendrojo ugdymo mokyklų vadovų.

### **Anketos struktūra ir klausimų tikslai**

Anketa suskirstyta į keturias dalis:

#### **1. Mokyklos įsitraukimo vertinimas:**

1 klausimas. Kaip vertinate mokyklos įsitraukimą į tinklaveikos veiklas?

Tikslas – įvertinti bendrą mokyklos aktyvumą ir motyvaciją dalyvauti tinklaveikoje.

#### **2. Tinklaveikos nauda ir kliūtys:**

2 klausimas. Kokias didžiausias tinklaveikos naudas mokyklai pastebite?

Tikslas – išsiaiškinti, kokią realią pridėtinę vertę tinklaveika kuria mokyklos lygmeniu. Identifikuoti, kurios naudos yra svarbiausios (pvz., metodų sklaida, bendradarbiavimas, mokinių pasiekimų gerėjimas). Palyginti, ar naudos atitinka savivaldybės numatytus tikslus.

3 klausimas. Kas labiausiai trukdo aktyvesniam mokyklos įsitraukimui į tinklaveikos veiklas?

Tikslas – nustatyti pagrindines kliūtis (laiko trūkumas, motyvacijos stoka, logistika, informacijos trūkumas). Surinkti duomenis, kurie padėtų planuoti pokyčius.

### 3. Tinklaveikos formos ir organizavimas:

4 klausimas. Kurių tinklaveikos veiklų/formų reikėtų daugiau?

Tikslas – suprasti, kokios veiklos mokykloms yra aktualiausios ir naudingiausios. Nustatyti prioritетines tinklaveikos formas (pvz., stažuotės, metodinės dienos, praktinės dirbtuvės). Padėti savivaldybei planuoti veiklų pasiūlą pagal realų poreikį.

5 klausimas. Ar mokykloje turite sistemą, kaip pasidalinti iš tinklaveikos renginių įgytomis žiniomis su kolegomis?

Tikslas – įvertinti žinių sklaidos kultūrą mokyklose. Nustatyti, ar tinklaveikos nauda pasiekia visą bendruomenę, ar lieka tik dalyvių lygmenyje. Identifikuoti poreikį kurti ar tobulinti vidines dalijimosi sistemas.

6 klausimas. Kaip vertinate tinklaveikos organizavimo ir koordinavimo kokybę savivaldybės lygmeniu?

Tikslas – įvertinti savivaldybės vaidmenį organizuojant tinklaveiką. Nustatyti, ar koordinavimas yra aiškus, skaidrus ir efektyvus. Surinkti grįžtamąjį ryšį, kuris padėtų tobulinti planavimą ir komunikaciją.

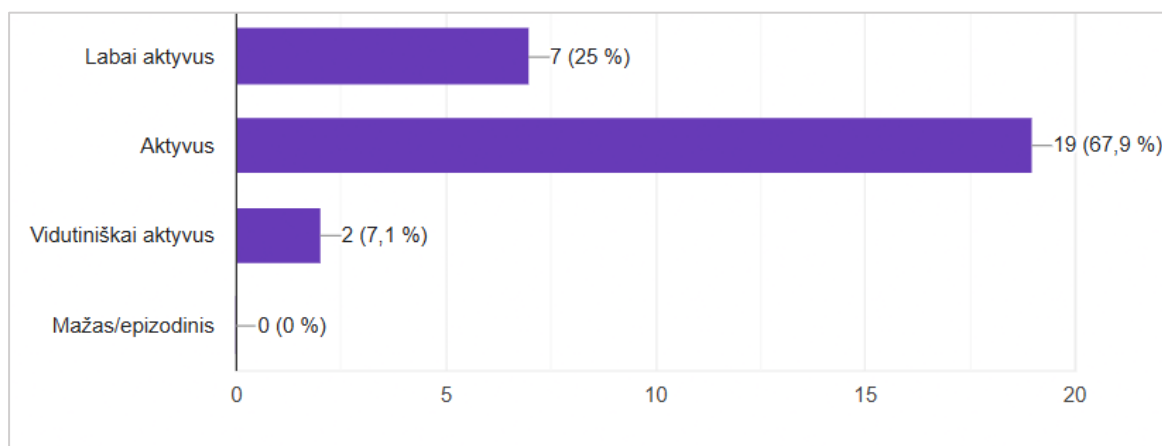
### 4. Tobulinimo kryptys:

7 klausimas. Ko reikėtų, kad tinklaveika būtų efektyvesnė?

Tikslas – surinkti konkrečius pasiūlymus, kaip gerinti tinklaveikos kokybę ir organizavimą. Identifikuoti prioritетines tobulinimo kryptis (savanoriškumas, laikas, turinio kokybė, koordinavimas, finansavimas). Formuoti pagrindą rekomendacijoms savivaldybei ir mokykloms.

## 2. DUOMENŲ ANALIZĖ

### 2.1. Apklaustųjų įsivertinimo pasiskirstymas pagal įsitraukimą į tinklaveikos veiklas.

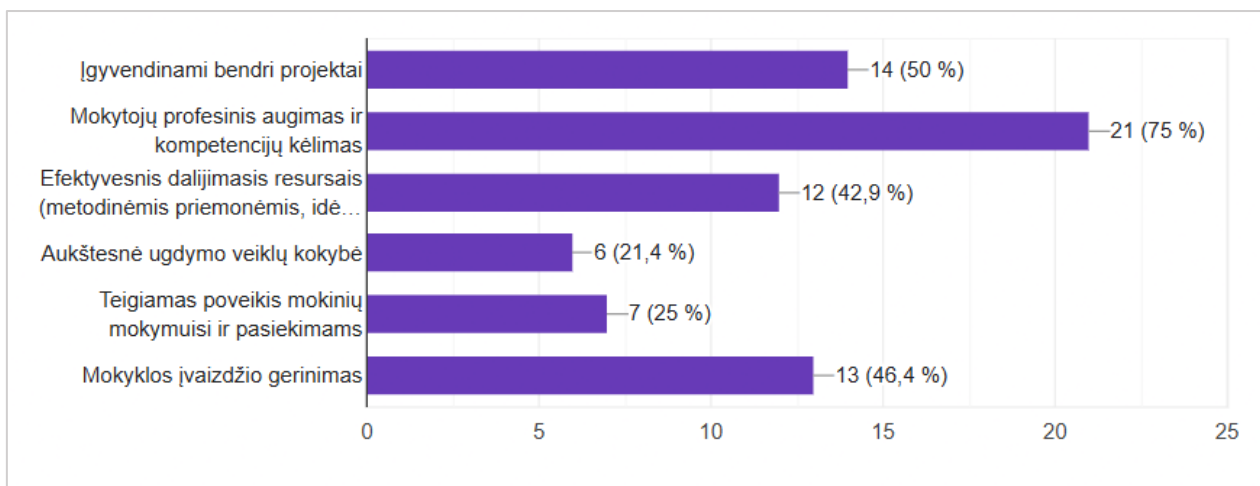


**1 pav.** Apklaustųjų įsivertinimas apie įsitraukimą į tinklaveikos veiklas (n=28)

1 paveiksle pateikiami 28 respondentų įsivertinimo duomenys, atspindintys jų nuomonę apie įsitraukimą į tinklaveikos veiklas. Rezultatai rodo, kad dauguma apklaustųjų įsitraukimą į Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų tinklaveikos veiklas vertina kaip aktyviai įsitraukiančius – 19 asmenų (67,9%). Labai aktyviai įsitraukusius įvardijo 7 respondentai (25%), vidutiniškai aktyviais save laiko tik 2 apklaustieji (7,1%). Mažo ar epizodinio aktyvumo įsitraukiant į tinklaveikos veiklas nenurodė nė vienas apklaustasis.

Šie rezultatai leidžia teigti, kad tyrime dalyvavusi grupė pasižymi aukštu įsitraukimo lygiu. Daugiau nei 90% respondentų įsitraukimą vertina kaip aktyvų ir labai aktyvų. Tai rodo stiprią Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų motyvaciją bendradarbiauti, dalintis patirtimi, palaikyti ir puoselėti profesinius ryšius.

### 2.2. Tinklaveikos naudos mokyklai vertinimas. Pasirinkti buvo galima daugiau nei vieną variantą.

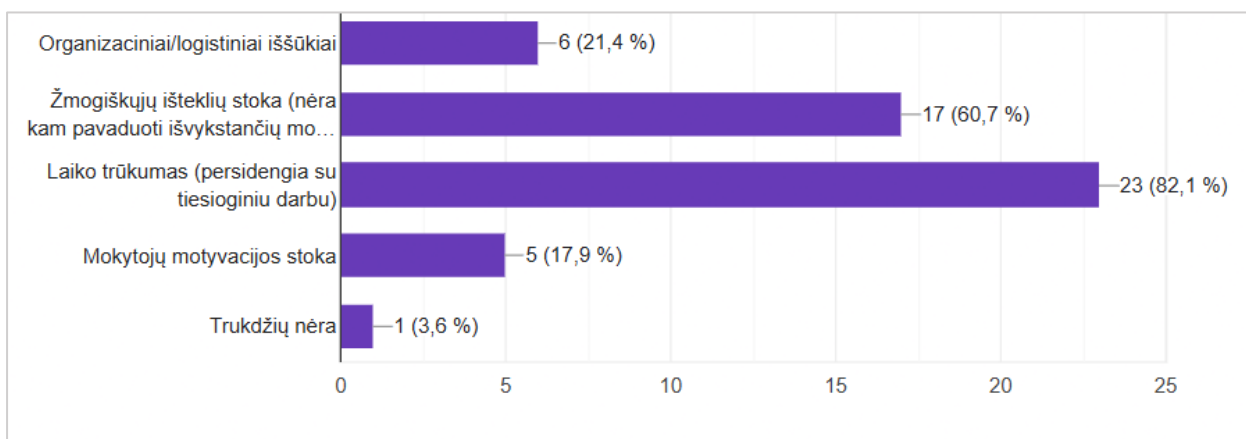


**2 pav.** Apklaustųjų pasiskirstymas pagal tinklaveikos naudas (n=28)

2 paveiksle pateikiamas respondentų vertinimas, kokias naudas mokykloms suteikė dalyvavimas tinklaveikos veiklose. Duomenys atskleidė, kad vadovai tinklaveiką sieja su įvairiapuse pridėtinė verte. Mokytojų profesinis augimas ir kompetencijų kėlimas įvardytas dažniausiai – 21 respondentas (75%). Tai rodo, kad tinklaveika suvokiama kaip svarbi mokytojų kvalifikacijos tobulinimo priemonė. Įgyvendinami bendri projektai taip pat vertinami kaip teikiantys reikšmingą naudą – 14 respondentų (50%). Mokyklos įvaizdžio gerinimą nurodė 13 apklaustųjų (46,4%), o efektyvesnę dalijimąsi resursais – 12 respondentų (42,9%). Pastebimą teigiamą poveikį mokinių mokymuisi ir pasiekimams įvardijo 7 apklaustieji (25%). Aukštesnę ugdymo veiklų kokybę – 6 respondentai (21,4%).

Apibendrinant galima teigti, kad didžiausia tinklaveikos vertė vadovams siejasi su profesiniu augimu ir bendradarbiavimu projektinėje veikloje.

2.3. Trukdžiai trukdantys aktyviau įsitraukti į tinklaveikos veiklas. Pasirinkti buvo galima daugiau nei vieną variantą.

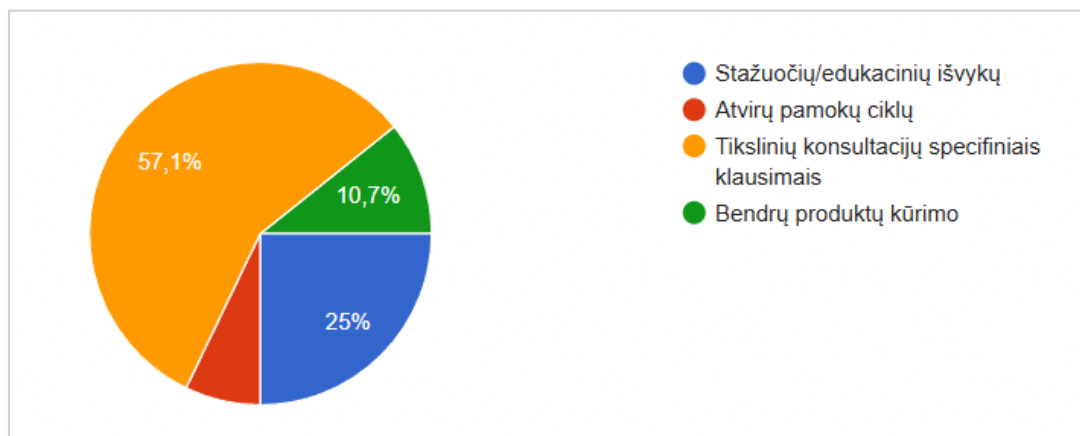


**3 pav.** Apklaustųjų pasiskirstymas pagal trukdžius aktyviau įsitraukti į tinklaveikos veiklas (n=28)

3 paveiksle pateikiami Šiaulių miesto bendrojo ugdymo mokyklų įvardijami trukdžiai, kurie riboja galimybes aktyviau dalyvauti tinklaveikos veiklose. Duomenys atskleidė, kad pagrindinės kliūtys yra susijusios su laiko ir žmogiškųjų išteklių stoka. Laiko trūkumas (persidengia su tiesioginiu darbu) yra dažniausiai įvardytas trukdis – jį nurodė 23 respondentai (82,1%). Žmogiškųjų išteklių stoka (nėra kam pavaduoti išvykstančių mokytojų) taip pat yra reikšminga kliūtis – ją įvardijo 17 apklaustųjų (60,7%). Organizaciniai ir loginiai iššūkiai trukdo – 6 respondentai (21,4%). Mokytojų motyvacijos stoka minima rečiau – 5 respondentai (17,9%). Trukdžių nebuvimą nurodė tik 1 dalyvis (3,6%), kas rodo, kad visiškai kliūčių nebuvimas yra išimtinis atvejis.

Apibendrinant galima teigti, kad didžiausią įtaką tinklaveikos veiklų intensyvumui daro struktūriniai ir organizaciniai veiksniai, ypač laiko ir personalo trūkumas. Tai rodo, kad norint stiprinti tinklaveiką, būtina ieškoti sprendimų, mažinančių darbo krūvio ir pavaduojančio personalo problemas.

#### 2.4. Tinklaveikos veiklos/formos, kurių vadovų nuomone reikėtų daugiau.



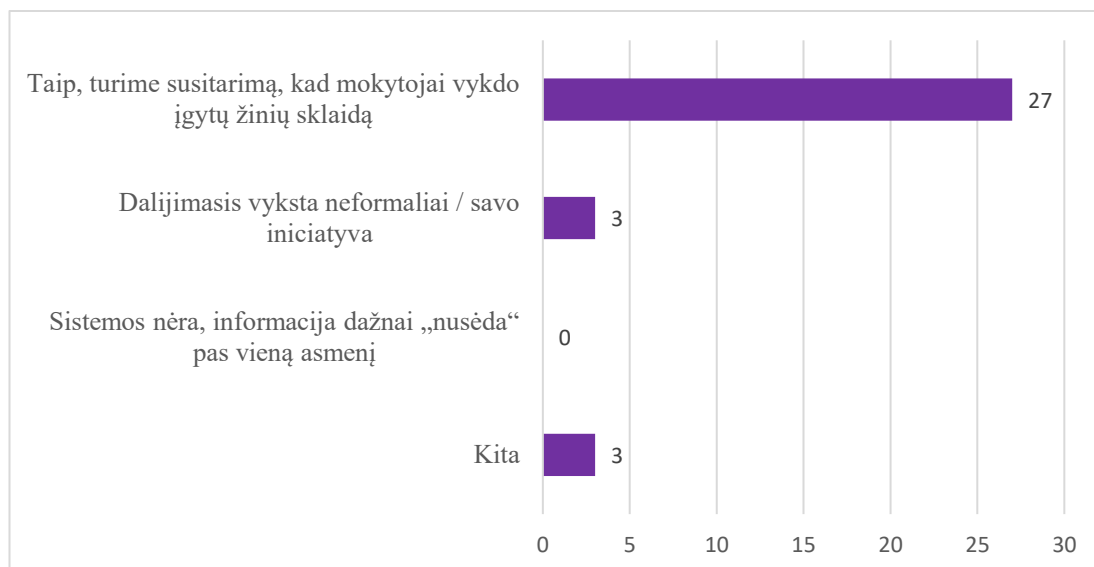
4 Pav. Apklaustųjų nuomonė, kokių tinklaveikos formų reikėtų daugiau (n=28)

Analizuojant vadovų atsakymus matyti (žr. 4 pav.), kad jie aiškiai įvardijo, kokių tinklaveikos veiklų trūksta ir kurios, jų manymu, būtų naudingiausios tolesniam bendradarbiavimui.

Tikslinių konsultacijų specifiniais klausimais poreikis yra didžiausias – šią formą nurodė 16 (57,1 %) respondentų. Tai rodo, kad vadovams svarbu gauti kryptingą, konkrečioms problemoms spręsti pritaikytą pagalbą. Stažuočių/edukacinių išvykų poreikį įvardijo 7 (25 %) apklaustieji. Ši forma siejama su praktiniu mokymusi, gerosios patirties perėmimu ir platesniu profesiniu akiračiu. Bendrų produktų kūrimo veiklų daugiau norėtų 3 (10,7 %) vadovai. Tai gali apimti bendras metodines priemones, rekomendacijas ar kitus praktinius rezultatus. Atvirų pamokų ciklų poreikį nurodė mažiausia dalis respondentų – 2 (7,1 %), kas rodo, kad ši forma šiuo metu laikoma mažiau prioritetine.

Apibendrinant galima teigti, kad vadovai labiausiai pasigenda teminių, praktinę naudą teikiančių konsultacijų, o kitos veiklos vertinamos kaip papildomos, bet ne tokios būtinos.

2.5. Mokykloje vyraujanti sistema, kaip mokykloje pedagogai dalijasi tinklaveikos veiklose įgyta patirtimi. Pasirinkti buvo galima daugiau nei vieną variantą.

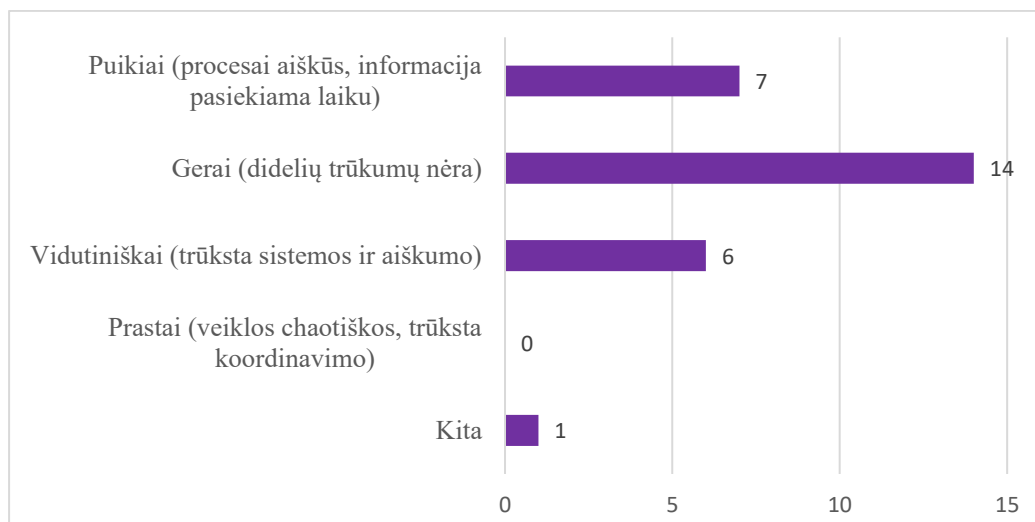


**5 pav.** Pasiskirstymas pagal mokykloje esamą sistemą, kaip yra dalijamasi tinklaveikos veiklose įgyta patirtimi (n=28)

5 paveiksle pateikiama, kaip Šiaulių bendrojo ugdymo mokyklose vyksta dalijimasis tinklaveikos veiklose įgyta patirtimi. Rezultatai rodo, kad daugumoje mokyklų egzistuoja funkcionuojanti gerosios patirties sklaidos sistema. 27 respondentai patvirtino, jog mokytojai yra įpareigoti dalintis tinklaveikos veiklų metu įgyta patirtimi. Tai leidžia teigti, kad žinių perdavimas daugelyje mokyklų yra sistemingas ir integruotas į įprastą veiklos organizavimą. 3 respondentai pažymėjo, kad dalijimasis vyksta daugiau neformaliai, remiantis pačių mokytojų iniciatyva. Tokiu atveju žinių sklaida nėra reglamentuota, tačiau vis tiek dalijimasis natūraliai vyksta bendruomenėje. Nė vienas apklaustasis nenurodė, jog mokykloje apskritai nėra jokios sistemos ir informacija „nusėda“ pas vieną asmenį. Tai rodo, kad visiškai neveikiančių ar fragmentiškų žinių sklaidos modelių tarp apklaustų mokyklų galimai nėra.

Į atviro tipo klausimą „Kita“ atsakymai buvo, kad įgytomis žiniomis dalijamasi metodinės valandos metu, metodinių grupių susirinkimuose ir neformalių grupių susitikimuose

## 2.6. Tinklaveikos organizavimo ir koordinavimo kokybės vertinimas savivaldybės lygmeniu.



**6 pav.** Apklaustųjų tinklaveikos organizavimo ir koordinavimo kokybės vertinimai savivaldybės lygmeniu (n=28)

Analizuojant respondentų vertinimus apie tinklaveikos organizavimo ir koordinavimo kokybę savivaldybės lygmeniu matyti (žr. 6 pav.), kad savivaldybės lygmeniu tinklaveikos organizavimas ir koordinavimas daugeliui apklaustųjų atrodo pakankamai sklandus ir funkcionuojantis. Daugiausia dalyvių – 14 (50 %) – organizavimo ir koordinavimo procesą savivaldybės lygmeniu įvertino kaip „Gerai (didelių trūkumų nėra)“. Ketvirtadalis apklaustųjų – 7 (25 %) – nurodė „Puikiai (procesai aiškūs, informacija pasiekama laiku)“. Šis rezultatas leidžia teigti, kad daliai respondentų tinklaveikos koordinavimo procesai atrodo itin aiškūs, laiku vykdomi ir gerai organizuoti. Tuo tarpu „Vidutiniškai (trūksta sistemos ir aiškumo)“ pasirinko 6 dalyviai (21,4 %). Ši grupė atkreipia dėmesį į tam tikrus procesinius trūkumus – nepakankamą sistemumą, informacijos sklaidos aiškumą ar koordinavimo nuoseklumą. Tai signalizuoja, kad daliai respondentų savivaldybės lygmeniu koordinuojami ir organizuojami tinklaveikos procesai nėra pakankamai struktūruoti. Neigiamų vertinimų „Prastai (veiklos chaotiškos, trūksta koordinavimo)“ nebuvo, o tai rodo, kad kritinių koordinavimo problemų apklaustieji neidentifikuoja. Atviro tipo atsakymą „Kita“ pasirinko 1 respondentas (3,6 %), kurio nuomone, pakaktų registracijos per mokyklą, o kompetencijų centro registracija yra perteklinis reikalavimas.

2.7. Tinklaveikos tobulinimo poreikiai. Vadovų poreikis ir pasiūlymai, kad tinklaveika būtų efektyvesnė. Apklaustųjų 28.

**1 Lentelė.** Ko reikėtų, kad tinklaveika būtų efektyvesnė?

Prioritetinė sritis	Konkretūs poreikiai ir pasiūlymai
Laikas ir planavimas	Mums trūksta tik laiko. Kartais stokojama laiko veiklų įgyvendinimui. Veiklų planavimas ilgesniam laikotarpiui. Informavimą apie apklausas ir ataskaitas vykdyti iš anksto.

<b>Prioritetinė sritis</b>	<b>Konkretūs poreikiai ir pasiūlymai</b>
	Veiklos neturėtų trukdyti tiesioginiam mokytojo darbui. Ieškoti formatų tinklaveikai mokinių atostogų metu. Reikia laiko naujiems įgūdžiams susiformuoti. Pati tinklaveikos idėja, manau labai gera.
<b>Motyvacija ir įsitraukimas</b>	Motyvacijos ir aktyvaus įsitraukimo. Reikia pačių įstaigų noro. Visų suinteresuotų asmenų motyvacijos. Turbūt labiausiai – noro.
<b>Bendradarbiavimas ir iniciatyvos</b>	Daugiau bendradarbiavimo. Bendradarbiavimo. Daugiau švietimo įstaigų pateiktų iniciatyvų įgyvendinimo.
<b>Tinklaveikos organizavimas ir modelis</b>	Didesnį dėmesį skirti miesto dalykų metodinių būrelių veiklai. Reikalingas tinklaveikos modelis, kuris veiktų. Dabar tenka pačiai mokyklai ieškoti partnerių ar stažuočių. Įdirbio.
<b>Tikslų aiškumas ir vertinimas</b>	Išsigryninti konkrečius tikslus, ko tinklaveika siekia. Pasitikrinti, ar pasiekiami. Kiekybinis rodiklis menkai skatina pažangą. Nevertinti tinklaveikos procesų procentais.
<b>Pozityvūs vertinimai</b>	Gera. Džiaugiamės tikslingai organizuojamomis tinklaveikos veiklomis. Tinklaveika yra efektyvi.

Vadovų pateikti atsakymai rodo, kad tinklaveika jau dabar vertinama palankiai ir matoma kaip prasminga bendradarbiavimo forma. Dauguma pasiūlymų susiję su poreikiu aiškiau planuoti veiklas ir sudaryti sąlygas joms vykti netrukdam kasdieniam mokytojų darbui. Taip pat akcentuojama, kad didesnis įsitraukimas ir motyvacija iš pačių įstaigų dar labiau sustiprintų tinklaveikos poveikį. Respondentai pabrėžia bendradarbiavimo ir iniciatyvų svarbą, siekiant platesnio ir tvaresnio profesinio ryšio tarp mokyklų. Nors išsakomi konkretūs tobulinimo poreikiai, tinklaveika bendrai suvokiama kaip vertinga ir toliau plėtoti verta praktika.

## IŠVADOS

1. Mokyklų įsitraukimas į tinklaveikos veiklas yra nevienodas. Didžioji dalis respondentų savo įsitraukimą į tinklaveikos veiklas vertina kaip aktyvų (67,9 proc.). Apklaustųjų įsivertinimas rodo, kad mokyklos dalyvauja tinklaveikoje, tačiau įsitraukimo lygis skiriasi tarp įstaigų. Tai leidžia teigti, kad tinklaveika nėra vienodai integruota į visų mokyklų veiklas. Dalis mokyklų ją vertina kaip svarbią profesinio tobulėjimo formą, o kitoms ji nėra prioritetinga.
2. Tinklaveikos nauda yra aiškiai matoma ir daugialypė. Respondentai išskiria kelias ryškias naudos kryptis, gerosios patirties sklaidą (42,9 proc.), bendradarbiavimo stiprinimą ir efektyvesnį dalijimąis resursais (50 proc.), profesinį augimą (75 proc.) ir mokinių pasiekimų gerėjimą (25 proc.), mokyklos įvaizdžio gerinimą (46,4 proc.). Tai rodo, kad tinklaveika kuria realią pridėtinę vertę mokykloms ir atitinka savivaldybės siekius stiprinti švietimo kokybę.
3. Didžiausios kliūtys įvardija laiko trūkumą, motyvacijos stoką. Dažniausiai minimi trukdžiai susiję su žmoniškųjų išteklių stoka (nėra kam pavaduoti išvykstančių mokytojų) (60,7 proc.), ribotu laiku (82,1 proc.), motyvacijos stoka (17,9 proc.), organizaciniai/logistiniai iššūkiai (21,4 proc.). Kliūtys yra tiek vidinės (mokyklų organizaciniai procesai), tiek išorinės (savivaldybės koordinavimo aspektai). Tai rodo poreikį geriau derinti tinklaveikos veiklas su mokytojų darbo užimtumu ir užtikrinti aiškesnę komunikaciją.
4. Didžiausias poreikis tikslinių konsultacijų ir praktinės veiklos. Vadovai aiškiai įvardija, kad labiausiai trūksta tikslinių konsultacijų specifiniais klausimais (57,1 proc.) ir stažuočių/edukacinių išvykų (25 proc.). Tai rodo, kad mokykloms svarbiausia gauti konkrečią, praktinę pagalbą ir mokytis realiose situacijose, o ne tik dalyvauti bendro pobūdžio renginiuose.
5. Patirties sklaidos įgytos dalyvaujant tinklaveikos veiklose mokyklose egzistuoja, bet yra fragmentiškos. Dauguma mokyklų turi tam tikras žinių dalijimosi formas (metodiniai susirinkimai, metodinės valandos, neformalios grupės). Tai gali reikšti, kad tinklaveikos veiklose įgyta nauda ne visada pasiekia visą mokyklos bendruomenę, o dalis įgytų žinių, patirčių lieka neperduotų.
6. Savivaldybės koordinavimas vertinamas teigiamai, tačiau matomas poreikis supaprastinti procesus. Dauguma respondentų tinklaveikos organizavimą vertina palankiai, tačiau pasitaiko pastabų dėl perteklinių registracijos procedūrų ir aiškumo stokos. Tai rodo, kad koordinavimas yra pakankamai efektyvus, tačiau galėtų būti labiau orientuotas į paprastumą ir administracinės naštos mažinimą.
7. Gauti atsakymai atskleidė, kad pasiūlymus, kaip tobulinti tinklaveikos procesą galima sugrupuoti į keturias pagrindines prioritetingas sritis. Atsakymai į atviro tipo klausimą išryškino šiuos prioritetus:

- Laikas ir planavimas – poreikis iš anksto planuoti veiklas, mažinti apkrovą, derinti su mokytojų darbo ritmu.
- Motyvacija ir įsitraukimas – būtina stiprinti vidinę motyvaciją bei ugdymo įstaigų ir pedagogų įsitraukimą į tinklaveikos veiklas.
- Bendradarbiavimas ir iniciatyvos – poreikis daugiau tarpusavio iniciatyvų ir aktyvesnio įstaigų įsitraukimo.
- Tinklaveikos modelis ir tikslų aiškumas – reikalingas aiškesnis veiklos modelis, tikslų išgryninimas ir mažiau formalaus vertinimo.

Pozityvūs vertinimai rodo, kad tinklaveika jau dabar turi stiprių pusių, tačiau siekiant didesnio efektyvumo būtina kryptingai tobulinti jos organizavimą.

8. Tinklaveika vertinama kaip naudinga, bet reikalaujanti sisteminio stiprinimo. Tyrimo rezultatai atskleidė, kad tinklaveika yra prasminga ir vertinama, tačiau jos efektyvumą riboja organizaciniai, motyvaciniai ir laiko ištekliai.

## REKOMENDACIJOS

1. Planuoti veiklas ilgesniam laikotarpiui, kad mokytojai galėtų įtraukti jas į savo darbo grafiką.
2. Informuoti apie apklausas, ataskaitas ir veiklas iš anksto, kad būtų išvengta staigaus, neplanuoto ir netikėto darbo krūvio padidėjimo.
3. Kurti prasmingas, realią vertę kuriančias veiklas, kurios natūraliai skatintų įsitraukti. Skatinti dalijimąsi gerąja patirtimi, nes tai didina bendruomeniškumą ir motyvaciją.
4. Stiprinti miesto dalykų metodinių būrelių vaidmenį, kad jie taptų dar aktyvesniais tinklaveikos centrais.
5. Kurti partnerystes tarp mokyklų, kad įstaigos stažuočių, partnerių bendradarbiavimui galėtų ieškoti bendrai, centralizuotai.
6. Skatinti daugiau iniciatyvų iš švietimo įstaigų, suteikiant joms erdvės siūlyti temas ir veiklas.